



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

67. St-109/20-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOLDY DENTAL STUDIO d.o.o., Zagreb, Gračanska 39, OIB: 84740996694, kojeg zastupa punomoćnik Ivica Vego, odvjetnik u Zagrebu, Stonska 7, 21. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TOLDY DENTAL STUDIO d.o.o., Zagreb, Gračanska 39, OIB: 84740996694, MBS: 080901977. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 21. srpnja 2020. u 11,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Duško Koruga iz Zagreba, Ilica 129, OIB: 40565203589.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TOLDY DENTAL STUDIO d.o.o., Zagreb, Gračanska 39, OIB: 84740996694, MBS: 080901977.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Toldy dental studio d.o.o., Zagreb.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 10. siječnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 100.167,66 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnica po zakonu dužnika je izjavila da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da dužnik nema imovinu u svom vlasništvu.

Nadalje, sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 11. spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, zatim uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. od 21. veljače 2020. (list 22. spisa) utvrdio je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 17. veljače 2020. (list 21. spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 18. veljače 2020. (list 19. spisa) proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Konačno, iz dopisa Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. od 24. veljače 2020. (list 23. spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa dok prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 28. veljače 2020. (list 25. spisa) dužnik nije upisan u katastarski operat.

Pored navedenog, uvidom u podnesak FINE od 13. veljače 2020. (list 18. spisa), sud je utvrdio kako je dužnik na dan 13. veljače 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od 100.662,96 kn. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 10. ožujka 2020. proizlazi kako u tom Očevidniku postoje neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana u iznosu od 101.041,74 kn. Zastupnica po zakonu dužnika nije osporila navedene podatke.

Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 21. srpnja 2020. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 21. srpnja 2020.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku po pun.
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. PBZ d.d.

Broj zapisa: **17897-c83eb**

Kontrolni broj: **056cf-76ed9-45072**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.